

# Paiements pour les services environnementaux: Quelques perspectives internationales

Jeff Sayer  
Le 27 mai 2009  
Forum Forestier Lémanique



# Le marché des services environnementaux





# MAP OF PAPUA



**Landcover 2008**









# La preuve du réchauffement climatique



**18th  
Century**

**1900**

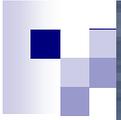
**1950**

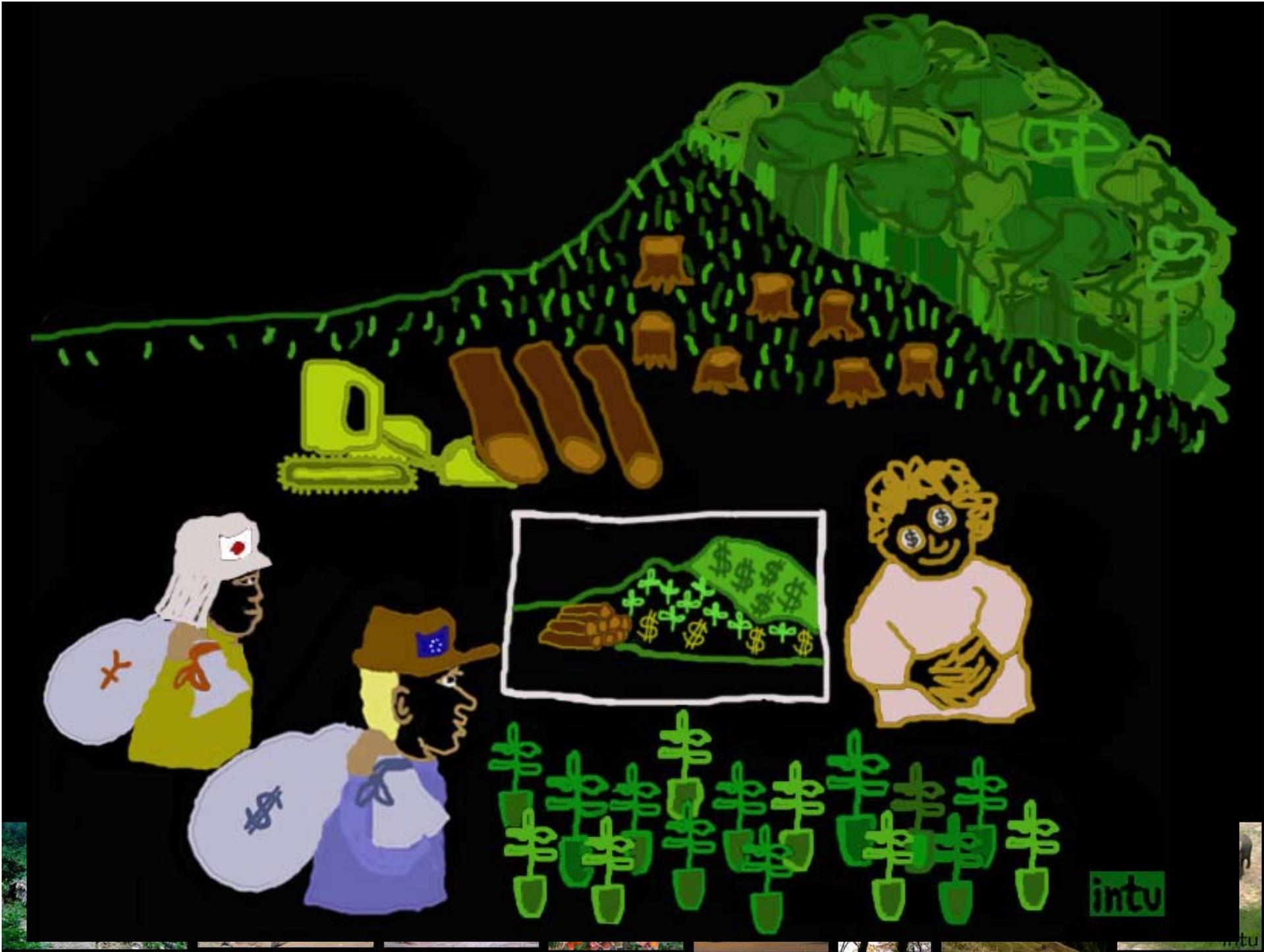
**1970**

**1980**

**1990**

**2006**





## Les ressources disponibles sont importantes

- \$1.5 milliard de la Norvège pour REDD
- \$100 million du RU pour le bassin du Congo
- \$100 million de l'Australie pour l'Indonésie
- La Banque Mondiale – Fonds pour le Partenariat pour le Carbone Forestier – peut-être des milliards
- UE – Politique agricole commune - €300 milliards ++



# Ecomarket



Buy now,  
while stocks last

intu



intu

# REDD

- **RED = Réduction des émissions dues à la déforestation**
- **REDD = RED + dégradation arrêtée**
- **REDD+ = REDD plus restauration**
- **REDD ++ = REDD+ plus services environnementaux, biodiversité etc**
- **Plus la REDD est surchargée moins elle a de chances de réussir**







# Ce que nous pouvons apprendre au monde extérieure

- Les PSE pourraient marcher mais c'est compliqué
- Nécessité d'Institutions compétentes et fortes
- Capacité d'appliquer des réglementations
- Clarté sur la situation foncière
- Clarté sur les SE souhaités
- La société civile soit d'accord



Ne mangez pas  
cette fleur sinon  
nous perdrons  
notre subvention



# Quelques problèmes techniques

- Comment à mesurer le carbone
- Comment évaluer les multiples valeurs
- Qui payer, comment, sur quelles conditions
- Etc.



**natural habitat**

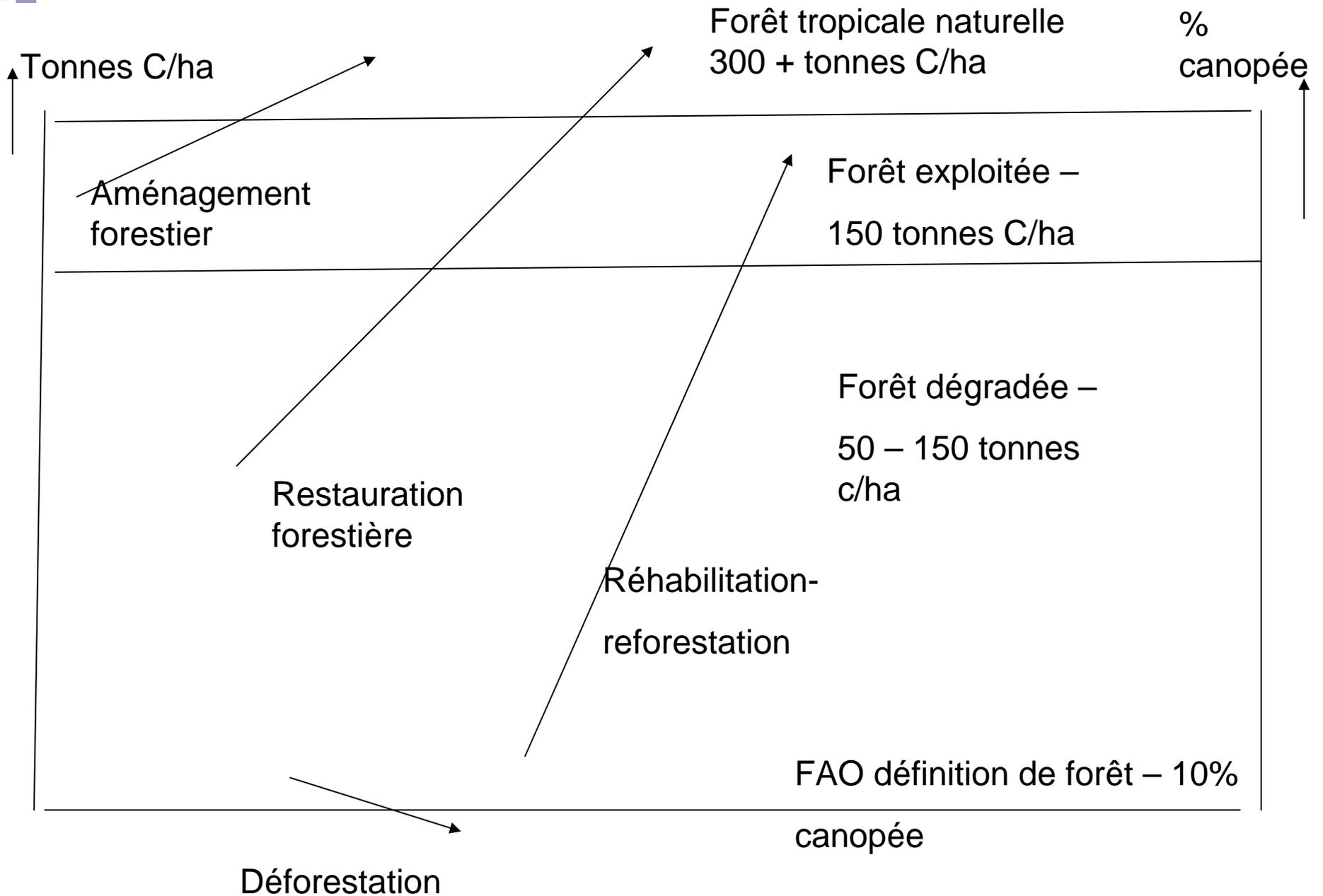
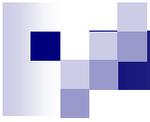


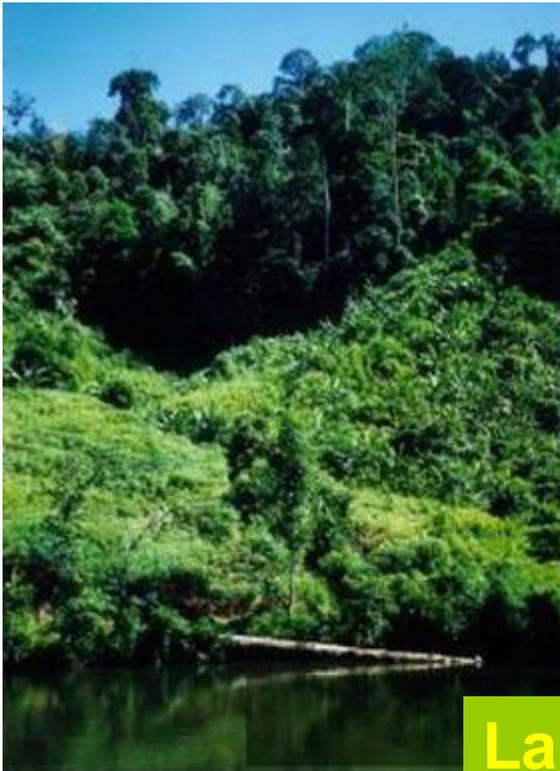
**multifunctional  
landscape**



**intensive production**





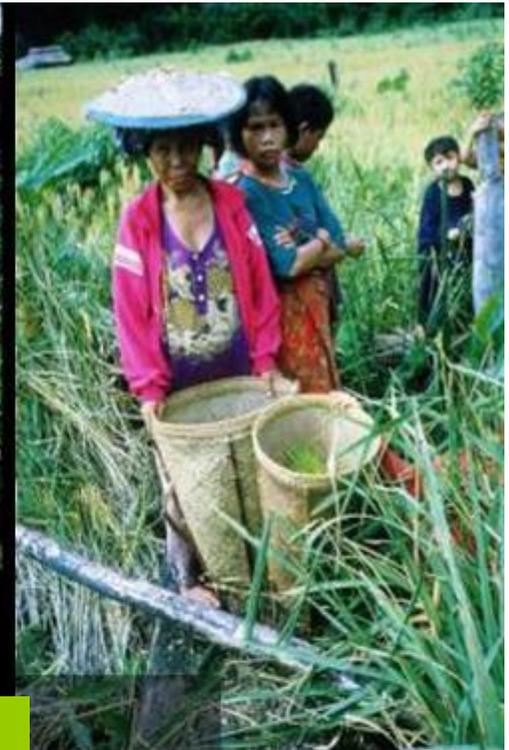


Slash and burn cultivation



Garden of manioc, taro, vegetables...

## La réalité de la vie des Punan



Collect of NTFPs







Budget for new polices in core zone

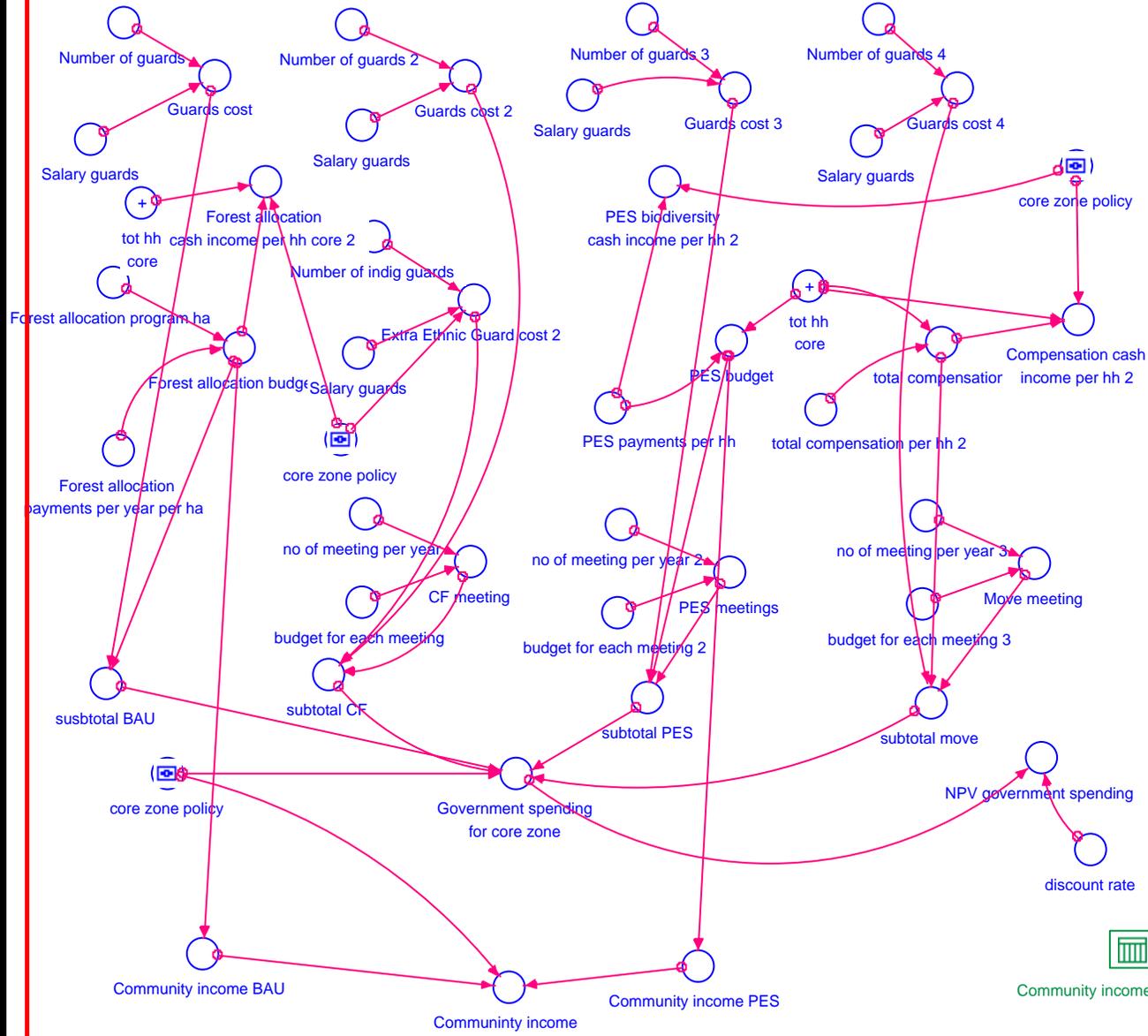


Table 6



Table 7

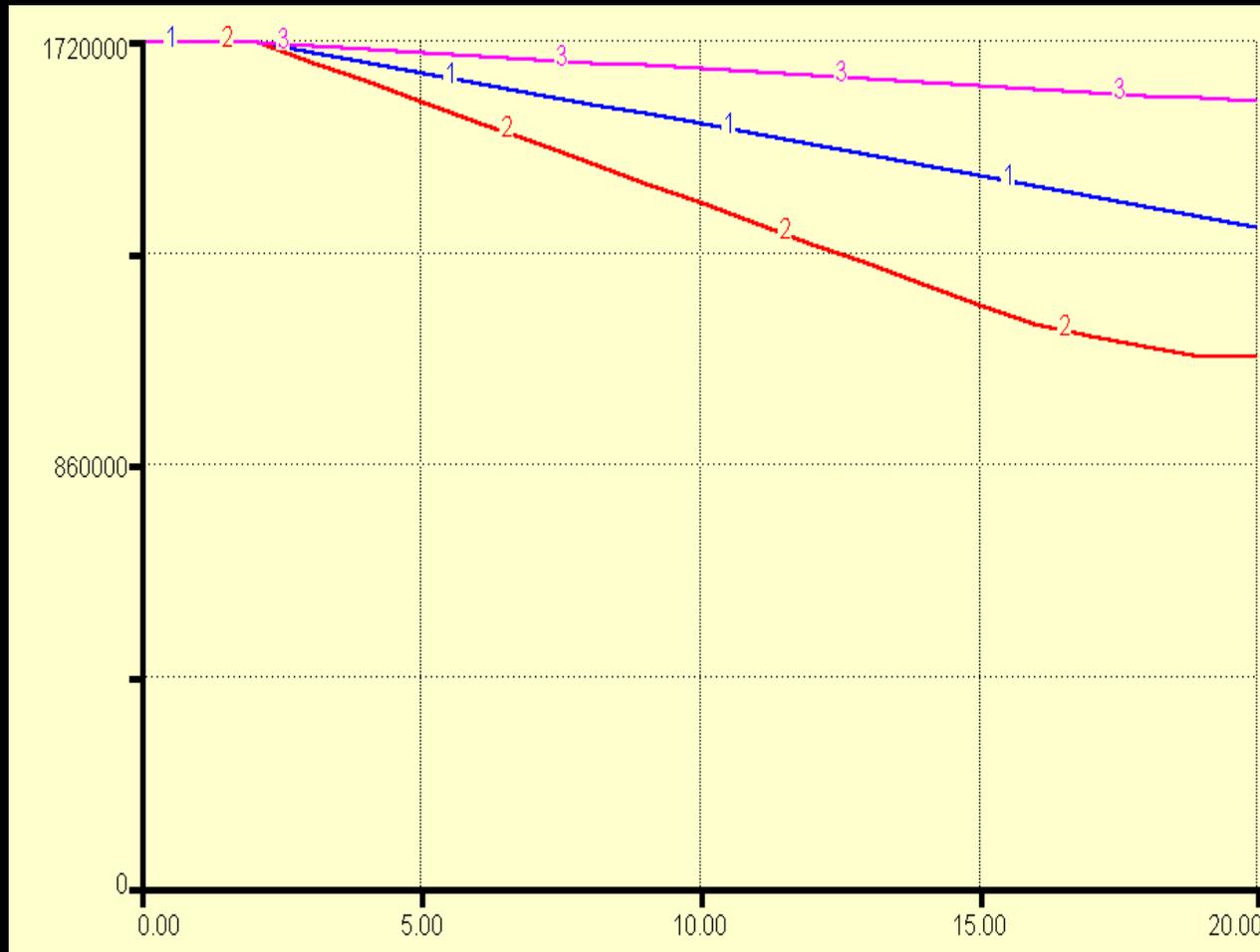


NPV spending

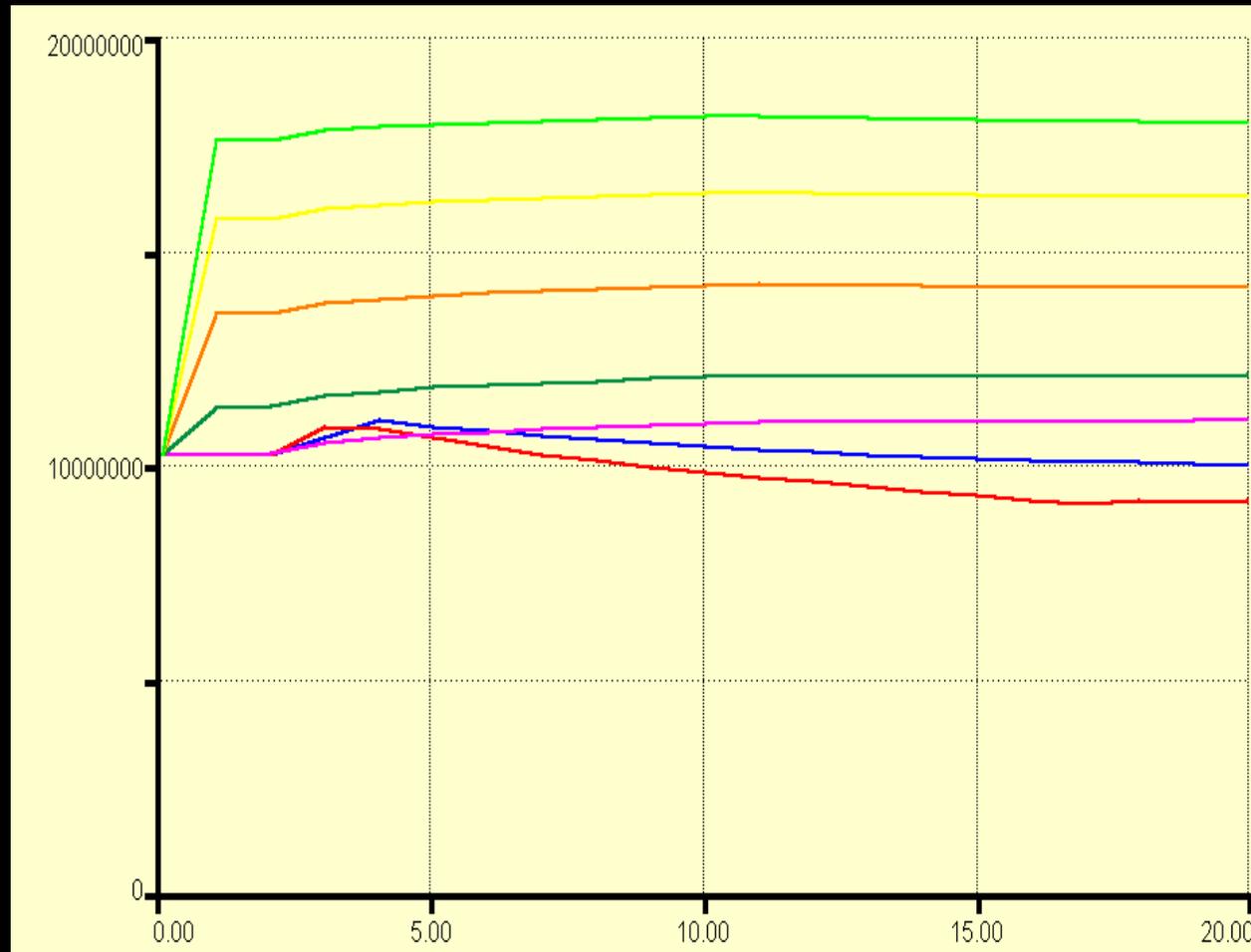


Community income 4 scenarios

# Déforestation anticipée



# Les revenus attendus



# Les défis

- Systèmes forestiers complexes et difficiles à gérer
- Trajectoires sous-jacentes difficiles à comprendre et à influencer
- Problème de la multifonctionnalité



# Le verre à moitié vide

- PSE: exemples dans les pays riches – mais rien que les échecs dans les pays pauvres
- Systèmes basés sur le marché inaccessible aux populations pauvres
- Difficile sans droits fonciers et protection juridique
- Dangereux de surcharger les PSE
- Le mécanisme pour le développement propre n'a jamais fonctionné pour les forêts
- Les coûts de transactions sont très élevées



# Le verre à moitié plein

- Conservation des biens publiques impossible sans bénéfices pour les particuliers



- Il faut un jour résoudre les problèmes de bases – gouvernance etc.

- Progrès dans la dévolution et l'attribution de droits foncier

- Renforcement des institutions locales

- Systèmes basés sur des marchés sont peut-être la meilleure option



# Attention!

- L'impact de la REDD sur le climat sera probablement marginal
- La REDD n'aura que peu d'impact sur le CO2 dans l'atmosphère – voir 4<sup>ème</sup> évaluation de l'IPCC
- Enthousiasme pour la REDD motivée par d'autres objectifs politiques



# Quelques conclusions

- Le potentiel à vraiment aider les populations pauvres est probablement exagéré
- Les problèmes sous-jacents sont toujours présents
- Il ne faut pas trop charger le bateau
- Il ne faut pas ignorer d'autres interventions potentielles dans le secteur forestier
- Une maîtrise de la situation sur le terrain est essentielle
- Il faut partir sur la base des expériences chez nous





intu



Thank you

