

17<sup>e</sup> journée thématique  
du Forum Forestier Lémanique (FFL)

3<sup>e</sup> correction du Rhône :  
chance ou péril pour la forêt?  
Enjeux écologiques: entre réseau et paysage

22 mai 2013 Martigny



# Plan de la présentation

- ▲ La forêt riveraine aujourd'hui
- ▲ La forêt riveraine demain (PA-R3 2012):
  - Élargissement sécuritaire
  - Gros élargissements
  - Bilan forestier
- ▲ Les digues: entre réseau biologique et paysage

# La forêt riveraine du Rhône aujourd'hui

# La forêt riveraine aujourd'hui

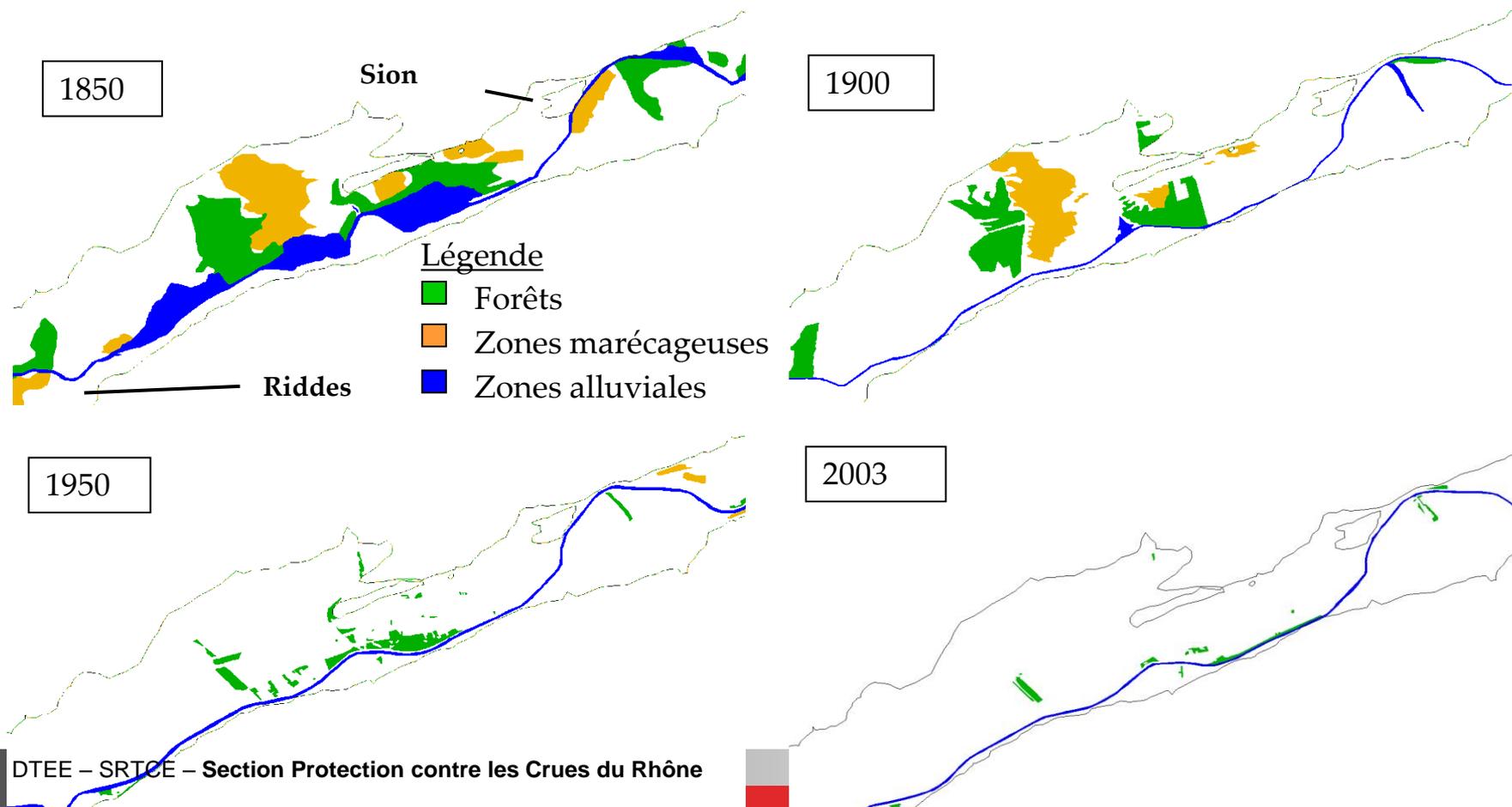
- ▲ Des boisements de grande valeur dans le contexte de la plaine: derniers boisements avec les pinèdes des cônes de déjection, boisements reliques



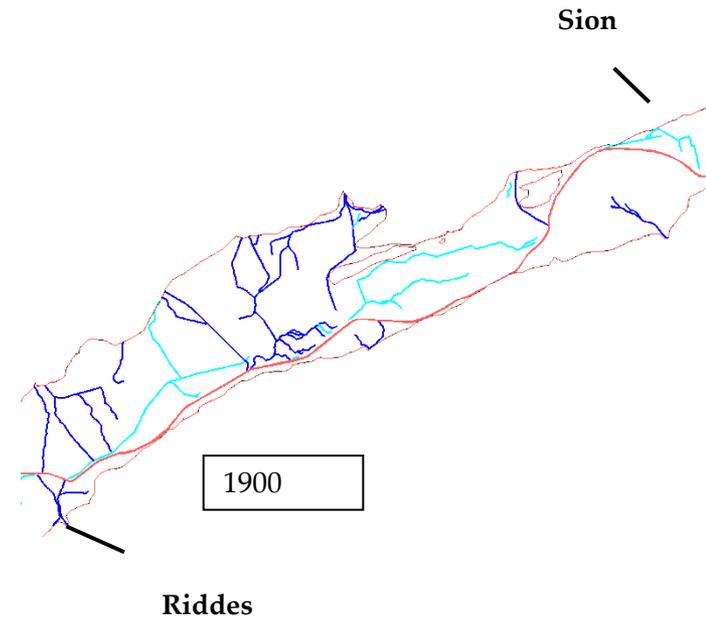
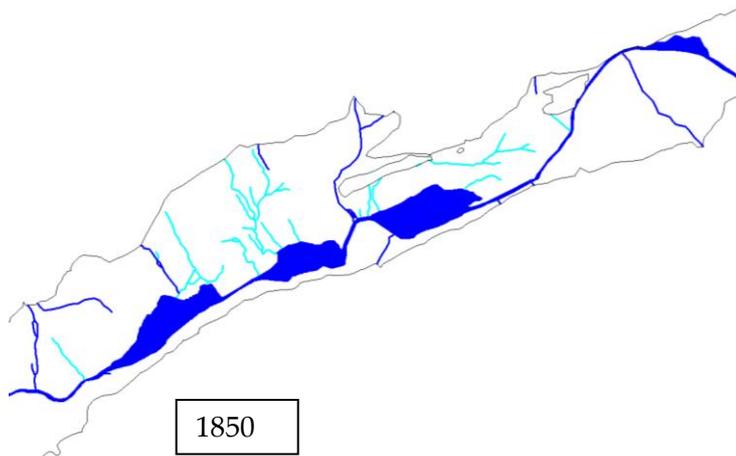
# La forêt riveraine aujourd'hui

- ▲ Forêts de la plaine ont perdu 50% de leur surface entre 1850 et 2003 (fragmentation: nombre de fragments de 60 à 348, surface moyenne divisée par 12), avec une perte de qualité des surfaces résiduelles

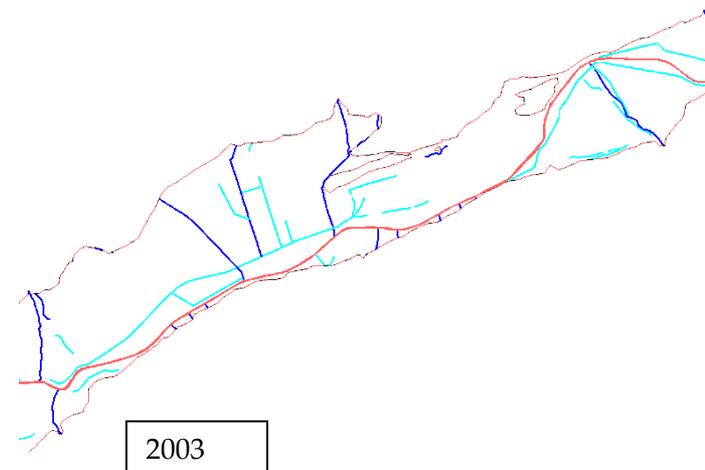
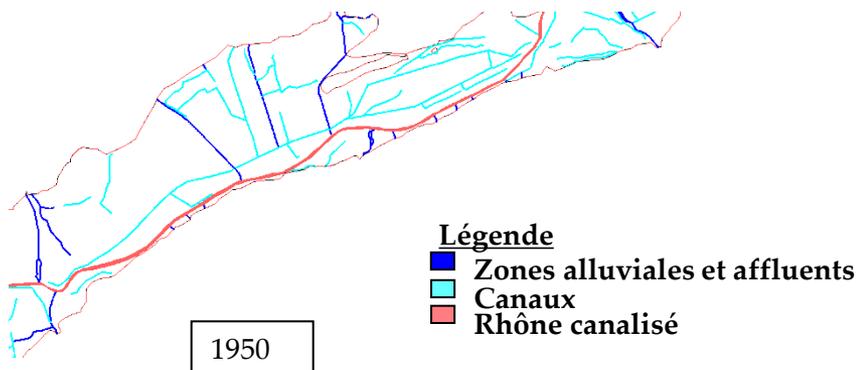
Evolution des surfaces (E. Paulmier, 2005)



## Évolution du réseau hydrographique



**Rhône: < 5% de ses zones alluviales naturelles**



# La forêt riveraine aujourd'hui

- ▲ Détérioration de la forêt riveraine depuis une 30<sup>aine</sup> d'années: entretien intensif lié au déficit de capacité hydraulique et au mauvais état des digues



# La forêt riveraine aujourd'hui

## ▲ Boisements riverains caractérisés par :

- une dominance de bois tendre (saules, aulnes, peupliers noirs et blancs)
- et certaines parties de cordons boisés du sommet de digues et/ou des talus extérieurs se distinguent par leur âge élevé et la taille des arbres (élément paysager important)



# La forêt riveraine aujourd'hui

- ▲ Effets sur la biodiversité: disparition ou réduction drastique des populations

*Tableau 2 : Nombre de territoires de rossignols sur un tronçon de 3000 m à Fully (entre le pont de Branson et le pont de Vers l'Eglise) en 1983, 1996, 1997 et 2002. 1983\* = relevés effectués par R. Arlettaz (rive gauche et rive droite pas distinguées)*

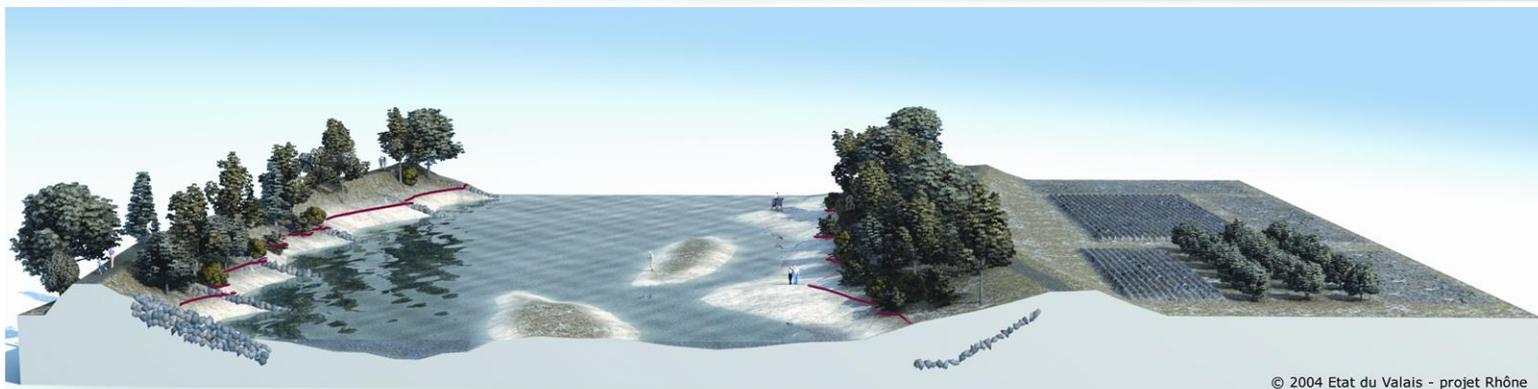
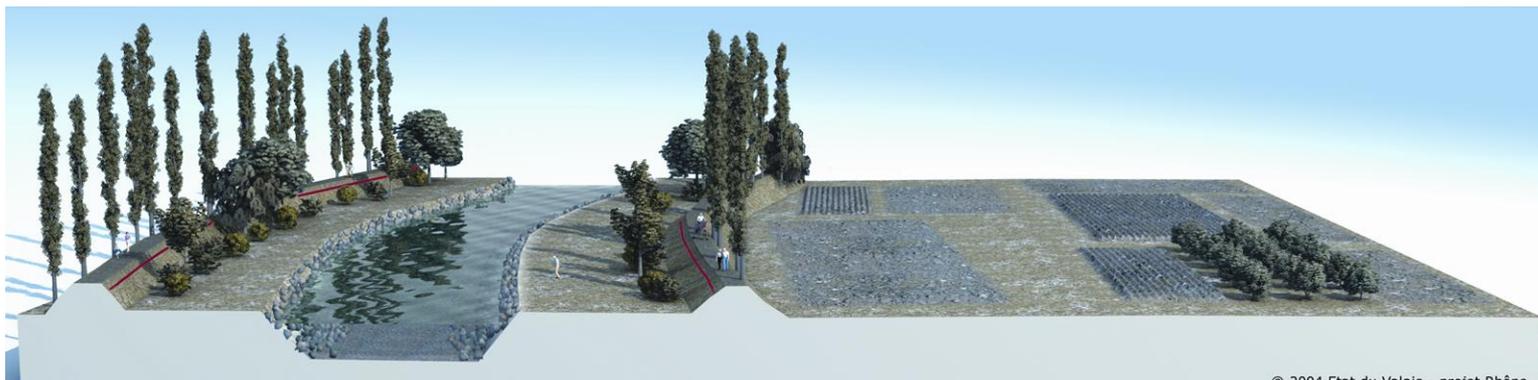
Année des relevés	Nombre de relevés	Nombre de chanteurs relevés			Nombre de territoires estimés	Nombre de territoires au km
		R.gauche	R. droite	Total		
1983*	1			31	31 - 36	10 - 12
1996	3	13	5	18	18 - 20	6 - 7
1997	2	10 (11)	2 (1)	12	12 - 16	4 - 5
2002	2	0	0	0	0	0



# La forêt riveraine du Rhône demain (PA-R3 2012)

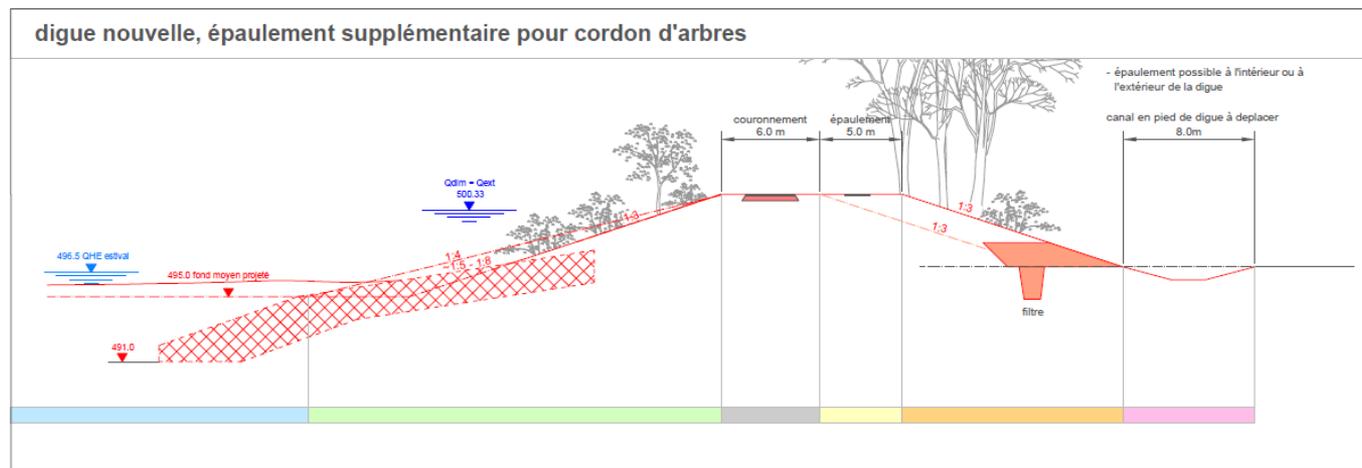
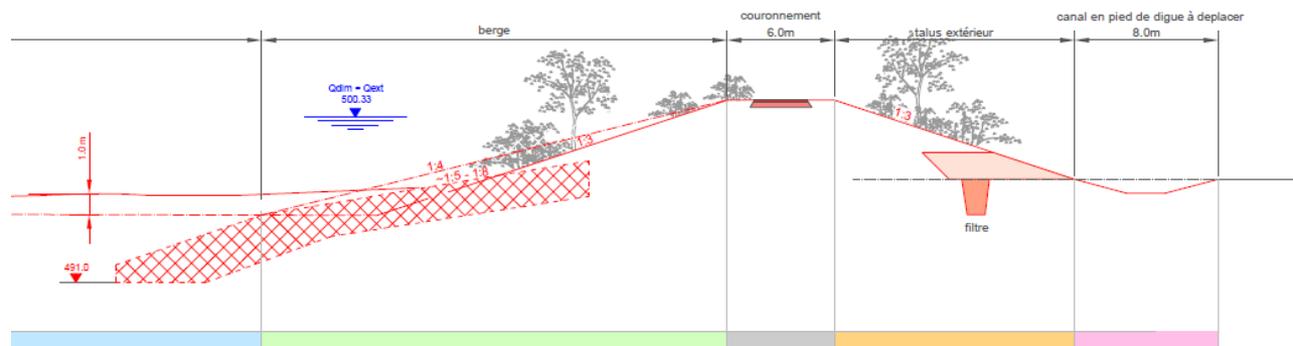
# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

- ▲ Élargissement sécuritaire (Largeur de régime et digues):
  - Morphologie en bancs alternés
  - Protection de berges: épis ou déflecteurs



# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

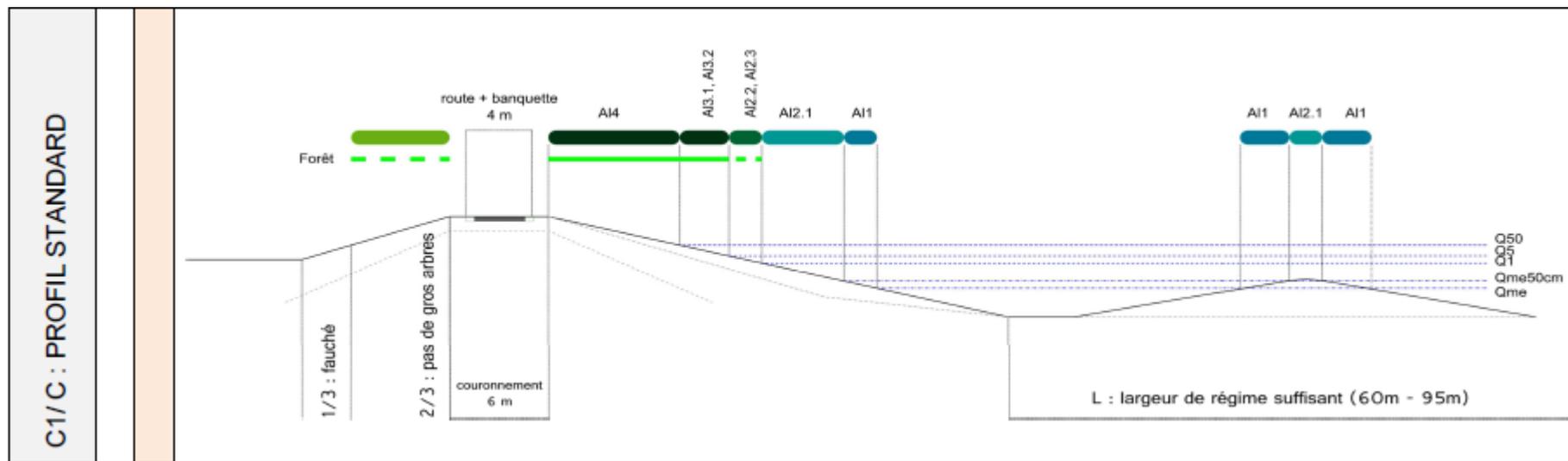
## ▲ Élargissement sécuritaire: contraintes géotechniques



# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

## Élargissement sécuritaire: végétation

Nom	Formation herbacée pionnière des alluvions	Fourré de saules, argousiers, myricaires	Fourré d'aulne blanc	Forêt d'aulne blanc dynamique	Forêt d'aulne blanc à peupliers	Forêt d'aulne blanc stable	Forêt de frêne
Moor Nr	1 et 2	18	19	27	27	27	31
Compartment	AI 1	AI 2.1	AI 2.2	AI 2.3	AI 3.1	AI 3.2	AI 4

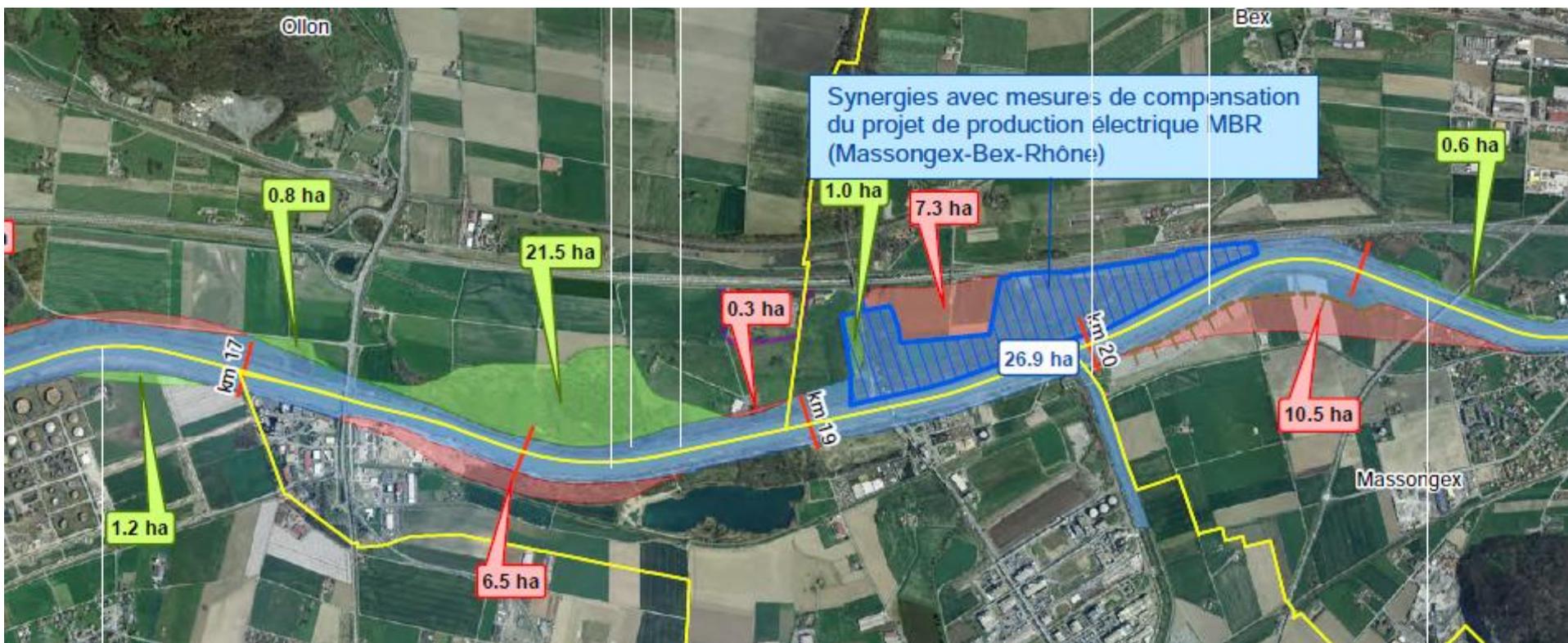


Le pied du talus est fauché sur 1/3 : pas de forêt.  
Le reste du talus ne doit pas avoir d'arbres avec racines profondes : entretien.

Succession végétale selon modèle.  
Possibilité de formation de bancs alternés avec succession végétale si largeur de régime est atteinte (1/6<sup>ème</sup> de L).

# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

## ▲ Gros élargissements : mise à jour du PA-R3



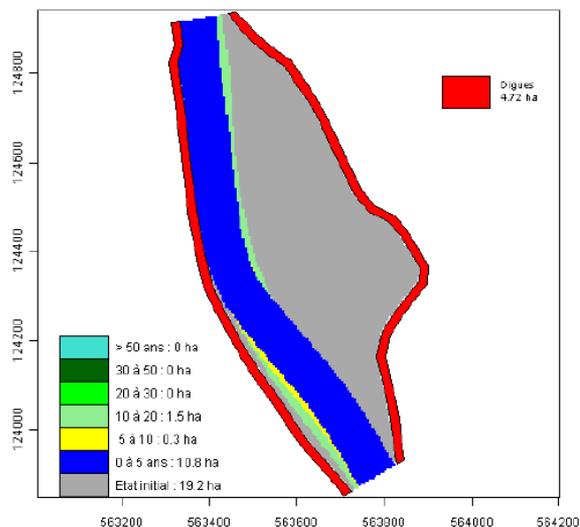
# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

## ▲ Gros élargissements :

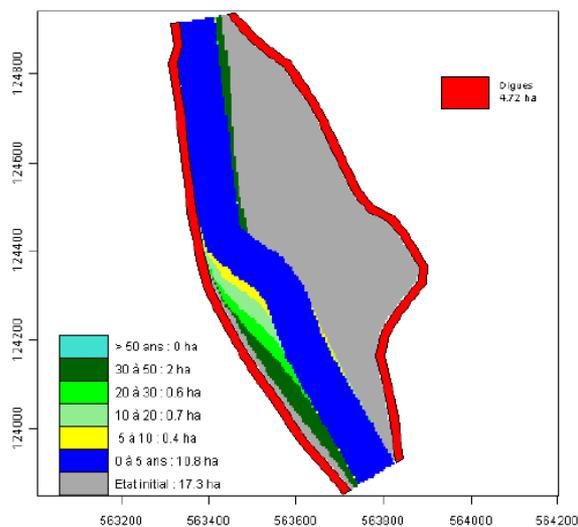
GrandesllesAmontAv – Dynamique torte

Igrav= 11.4 [m/an], Icourb= 5400 [m2/an], Equidistance = 83.3 [m]

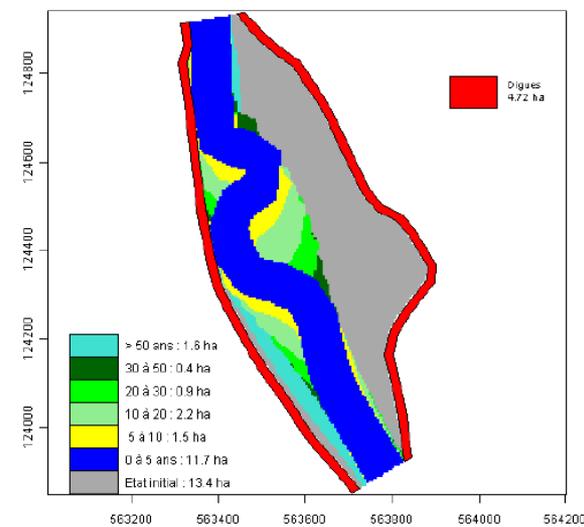
Année = 20



Année = 50

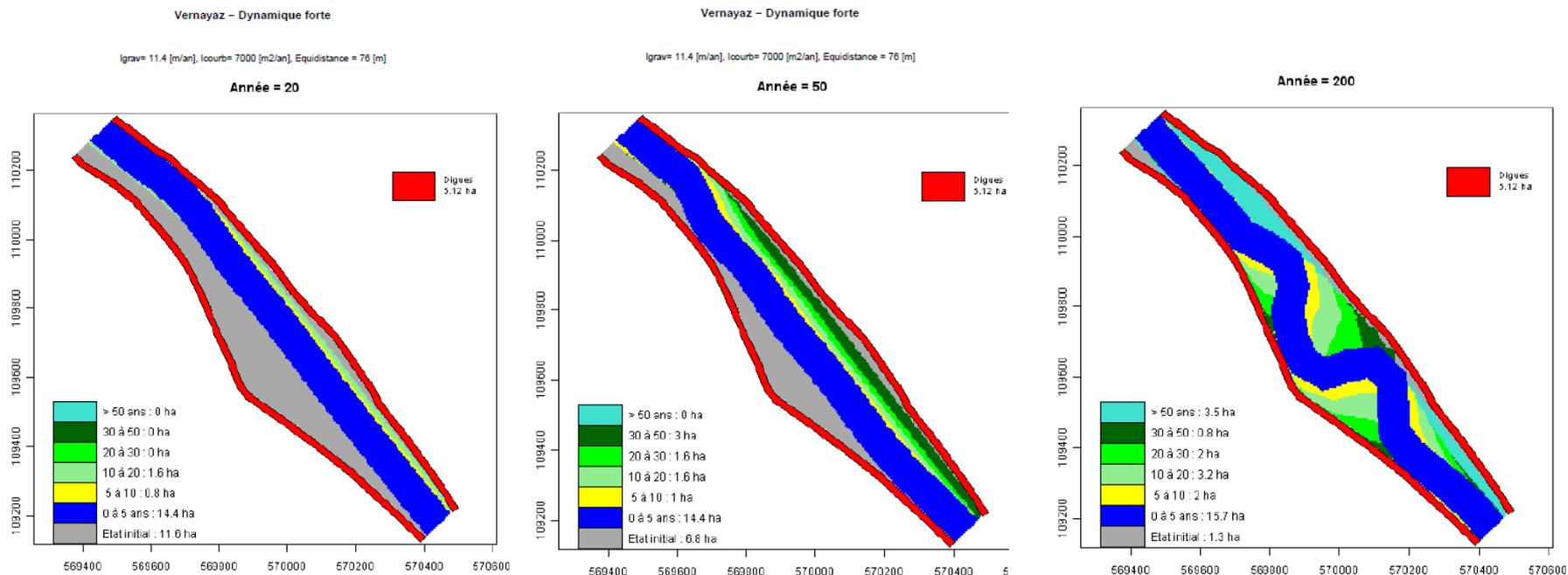


Année = 300



# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

## ▲ Gros élargissements :



# La forêt riveraine demain (PA-R3 2012)

## ▲ Bilan forestier Brig-Léman (sans Finges)

### Etat de référence (1980)

	INVENTAIRE	
	ha	%
Forêt à l'intérieur des digues	361.6	55%
Talus extérieurs	44.5	7%
Plaine	252.0	38%
<b>Aire forestière</b>	<b>658.1</b>	<b>100%</b>
Chemins sur le couronnement	36.6	
Sans forêt (y.c. Finges)		

### Etat final

	INVENTAIRE	
	ha	%
Forêt à l'intérieur des digues : C1	163.4	26%
Forêt à l'intérieur des digues : C3	449.7	72%
Pas de projet, état initial	15.3	2%
<b>Aire forestière</b>	<b>628.4</b>	<b>100%</b>
Talus extérieurs	146.3	
Chemins sur le couronnement	80.0	
Finges (sans relevé)		
Surface totale inventoriée	854.6	

C3: hypothèse de dynamique moyenne à l'état d'équilibre

La surface forestière potentielle totale passe de 660 ha à 630 ha, soit une réduction de 5%. Seules les surfaces forestières à l'intérieur des digues sont comptabilisées.

- C1: bilan négatif lié en grande partie à la nature non forestière des talus extérieurs de digues. Le quart de l'aire forestière potentielle se situe dans les C1 (165 ha environ).
- C3: compense presque le déficit des tronçons c1. Après 50 ans, les boisements d'installent naturellement sur les 2/3 des surfaces hors du lit mineur.

# Les digues: entre réseau biologique et paysage

# Les digues entre réseau biologique et paysage

## ▲ Objectifs en matière de liaison biologique:

- Le Rhône est un élément déterminant du réseau écologique de la plaine dont il est la colonne vertébrale et dont il abrite dans certains secteurs l'essentiel des valeurs naturelles
- La fonction mise en réseau du Rhône est la fonction minimale que doit assurer la 3<sup>e</sup> correction du fleuve, y.c. lors de traversées de villes par:
  - Garantie de la migration des espèces sur la totalité du linéaire et voie de dispersion des populations (petite et moyenne faune, surtout insectes et reptiles, localement grande faune, cerf, sanglier et chevreuil)
  - Mise en place de biotopes relais adaptés aux exigences des espèces cibles pour la faune terrestre et la suppression des obstacles à la migration



# Les digues entre réseau biologique et paysage

## ▲ Objectif paysager:

- Depuis la plaine, le Rhône restera toujours perceptible, pour autant que l'arborisation d'une des deux digues soit compatible avec la stabilité de ces digues



7. Depuis les vignes de Sierre, vision plongeante sur le cordon végétal du Rhône.



8. Depuis les réseaux routiers, le cordon arborisé signale la présence du Rhône.



9. Le long du Rhône seuls les saules expriment la présence de l'eau toute proche.

# Les digues entre réseau biologique et paysage

- Paysage proche: en fonction de la situation du Rhône par rapport à la plaine, les ambiances seront différentes



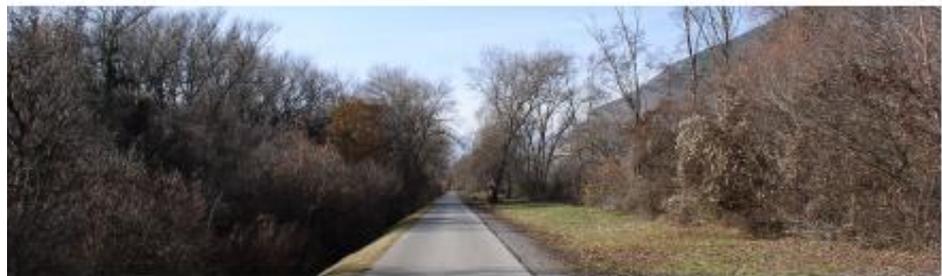
18. Ouvert sur l'eau et la plaine.



Intérêt concentré sur le fleuve.



19. Intérêt basculé sur la plaine



Espace introverti, importance de la largeur du couronnement.

# Les digues entre réseau biologique et paysage

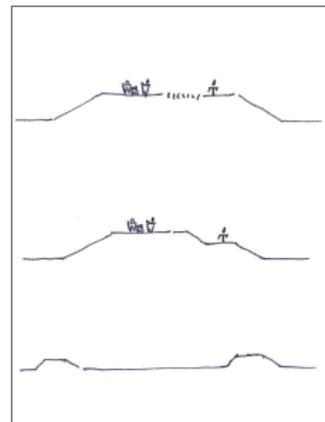
- Multiplicité des loisirs sur les digues



# Les digues entre réseau biologique et paysage

- **Mobilités douces:**

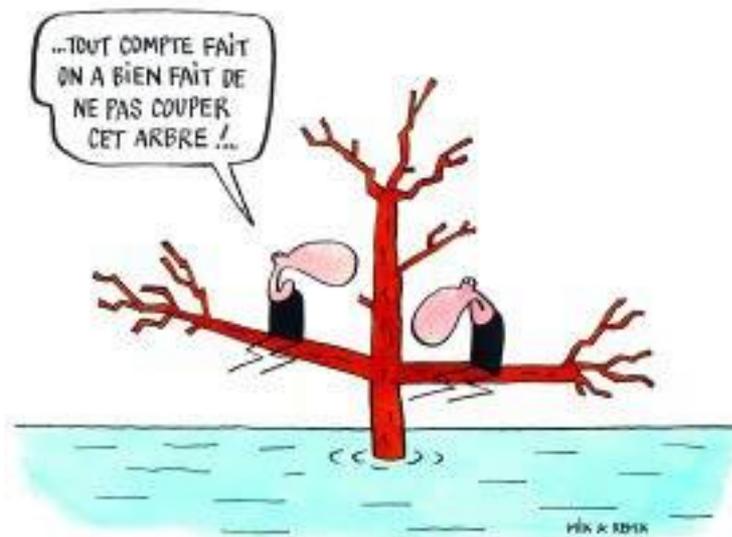
- À proximité des zones habitées, l'aménagement permettra une continuité d'accès et remplira les fonctions de détente, avec une continuité de mobilité douce (mobilité pédestre, piétonne, équestre, cyclables).
- Plusieurs types:
  - ▲ mobilité à 3 km/h : promenade à pied ou à vélo
  - ▲ celle à 20 à 40 km/h, des sportifs cyclistes et des rollers
  - ▲ promenade à cheval?
- « en site propre »: distinction nécessaire pour des raisons de sécurité



30. Sur le chemin de digue à condition que les deux circuits soient nettement séparés.

31. Sur la même digue avec deux niveaux différents.

32. En jouant sur les rives droite et gauche.



Merci de votre attention